

Verantwortung im Case Management auf der Organisationsebene

DGCC Jahrestagung in Gütersloh am 21. Juni 2024

Prof. Dr. Hugo Mennemann



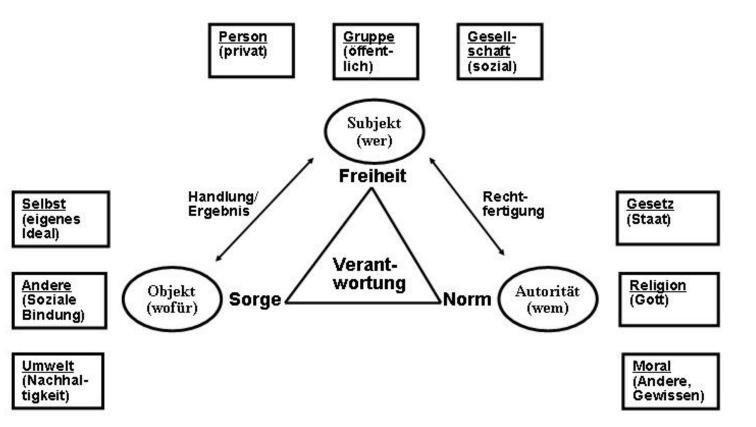
Gliederungsidee: aufrecht stehen



- 1. "Boden" (Grundlagen)
 - a. Verantwortungsbegriff
 - b. Organisationsverständnis
 - c. Verantwortungsbereiche auf Organisationsebene
- Ausrichtung (Zielperspektive)
 - a. Case Management auf Organisationsebene
 - Anforderungen an Verantwortungsübernahme,
 Herausforderungen und Schulungsbedarf
- 3. Handlungsmöglichkeiten (Beispiele)
 - a. BTHG meets Leitungsträger
 - b. BTHG meets Leistungserbringer
- **4. Ausblick: DGCC** (Thesen)



Grundbeziehungen der Verantwortung



1.a Verantwortungsbegriff

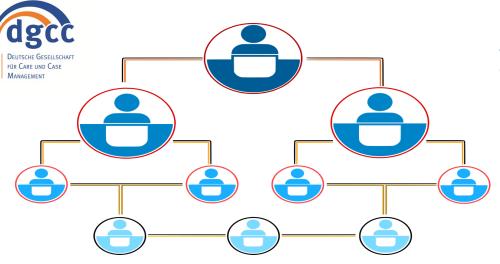
- Definition: Verantwortung meint eine personenbezogene (Subjekt) bewusste Antwort (Sorgeverhalten) im Kontext von Freiheit (Alternativen) und Bewusstsein (Autorität, Wissen, Norm) auf einen Gegenstand bzw. eine Fragestellung (Objekt).
- Grundbeziehungen der
 Verantwortung:
 Akteur (Subjekt) –
 Gegenstand/Person (Objekt) –
 Grundlage (Inhalt und Ziel)



1.a Verantwortungsbegriff

- Verantwortung hat eine zeitliche Perspektive
 - Ausgangssituation -> Verhalten -> Ergebnis / Wirkung (-> Bewertung)
 - Im sozialen Kontext; prozessbezogenes Wirkungsdenken im Dialog: paradox <-> kausal
 - Auswirkungen auf die Forschung
- Verantwortung hat einen personenbezogenen und inhaltlichen Bezugspunkt
 - Unterschiedliche Professionen werden unterschiedliche Haltungen, Wahrnehmungen und Konzepte im Blick haben: Jurist:innen, Mediziner:innen, Sozialarbeitende, Pflegende, Psycholog:innen ...
 - Organisationen haben unterschiedliche Aufträge
 - Leistungsträger: soziale Gerechtigkeit (Ergebnisbezogenheit) über Gleichheit ((Verwaltungs-)vorgaben) und möglichst widerspruchsfreie Gesetzesbezogenheit (Rechtssicherheit)
 - Leistungsträger: Fachlichkeit, Individuumsbezogenheit, Prozess
- Verantwortung kennt Regeln (Organisationskontext)
 - Je größer der Wirkkreis desto höher die Verantwortung (Leitungsebene -> Mitarbeitende)
 - Je größer die Handlungsfreiheit (auf der Ebene des Wirkkreises) desto höher die Verantwortung (in Behörden ziehen sich Leitungskräfte schnell aus der Verantwortung, weil sie nach Vorgaben handeln)





1.b Organisationsverständnis

- Organisationen sind organisierte soziale
 Zusammenhänge mit einem Auftrag bzw. zu einem Zweck
- Sie lassen sich als autopoietische Systeme beschreiben mit Personal, Kultur und Kommunikation (Luhmann)
 - Personalkompetenz ist an Professionshintergründe bzw. Kompetenzzuschreibungen gebunden
 - Sie haben eine Kultur, in die das Personal hineinsozialisiert wird; sie bilden Routinen, (unbewusste) Selbstverständlichkeiten aus
 - Kommunikationsseiten: Showseite, formelle Kommunikation, informelle Kommunikation
- Organisationen im Sozialbereich sind Rationalisierungsinstanzen gesellschaftlich geschaffener Spannungsverhältnisse bzw. Nebenfolgen



tion

Prozess

Dialog

unterschiedliche Verantwortungsinhalte und –relevanzen innerhalb einer Organisation **System System** QM-Systeme als Handwerkszeug: der Legitimität z.B. Din En ISO 9001:2015 der Legalität Oualitätsmanagement: partizipatives, Transformation Ethik - Leitbild - Kultur strukturelles der Legalität in die Standardisierungen: Kopplungsrational Legitimität Orga-Orga-Fachkraft / Dokumentation Leitungen der Berater*in **Organisation** nisanisa-Effektivitäts- und Diagnose / euschreibungen, Effizienzevaluation tion Fallverstehen Relation Konformitäts-**Bedarf** nachweis Gesell-Gesell-Wünsche / Auftrag Bedürfnisse Finanzierung schaft schaft **Gesellschafts** Person(en) -vertretungen (mit Unterstützungsbedarf) Inklusions- und Ausdifferenzierung der **Teilhabe** Exklusionserfahrung **Funktionssysteme** Dialektik Kausalität

Ergebnis

Zahlen



1.b Verantwortungsbereiche auf Organisationsebene



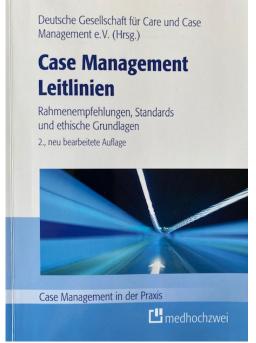
- Zweck im Sozialbereich: Teilhabe von Menschen stärken effektive und effiziente Mittelauswahl
- Fachliche Grundlage: Theorien, Konzepte, Empirie -Professionsgebundenheit
- Leitungskräfte
 - nach außen: Konformitätsnachweis; Ergebnisverantwortung
 - nach innen: Kultur, Konzept, Rahmung

- Mitarbeitende (Beratung)
 - nach außen zu Personen mit Unterstützungsbedarf: Beratung und Steuerung: dialogische Bedarfserhebung, Zielbestimmung, Maßnahmeneinleitung und -evaluation
 - nach innen: Mitgestaltung des Qualitätsmanagements,
 Vorgaben einhalten, Effektivität
- Zusammenarbeit unterschiedlicher Professionen
 mit unterschiedlichen Relevanz- und Verantwortungsbereichen
- Verwobenheit mit Digitalisierung

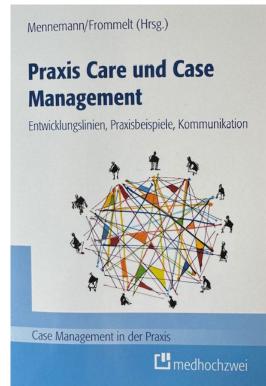




2.a Ausrichtung (Zielperspektive): Case Management auf Organisationsebene



- Case Management erfolgt innerhalb einer Organisation und im regionalen Versorgungsgefüge. Damit ist Case Management ein das organisierte Verfahren und das regionale Versorgungsgefüge veränderndes Handlungskonzept ..." (DGCC: Leitlinien (2)2020, 2)
- Implementierung und dauerhafte Gestaltung von Case Management -> Fachlicher und ethischer "Anker" ist die Personen-zentrierung (Mennemann/Frommelt: Praxis CCM 2023, VIII)
- Case Management findet in Organisationsverantwortung auf drei Ebenen statt:
- Ebene der persönlichen Begegnung in Asymmetrie (Einzelfall)
- Ebene der Organisation(en): Organisationsgestaltung (intraorganisational),
 Netzwerkgestaltung (interorganisational)
- **Ebene der Politik:** Kommunale, landespolitische und bundespolitische Ebene, Sozialplanung, Gesetzgebung, fachpolitische Öffentlichkeit (Gremien)





2.b Anforderungen an Verantwortungsübernahme, Herausforderungen und Schulungsbedarf

	Verantwortung	Herausforderungen	Schulungsbedarf
Leitungskräfte Care Manager:innen	 Konzeptverantwortung, Implementierung CCM Rahmenbedingungen, Evaluation Netzwerkebene - Strukturverantwortung 	 häufig keine CCM- Kenntnisse Vorrangiges Professionsdenken Leistungsträger haben häufig kein QM 	 Spezifisches Wissen über QM und CCM CCM-Leitungswissen Personenzentrierte Mitarbeitendenführung Projekte, Evaluation
beratende Case Manager:innen	Zertifizierung (DGCC)Beratung auf Einzelfallebene	Häufig keine LeitungskompetenzHäufig wenig Organisationswissen	 Zertifizierte WB Beratungskompetenzen professions- und handlungsfeldabhängig
Weitere am CM beteiligte Berufsgruppen	 Grundwissen CCM und Personenzentrierung Screening-Instrument anwenden Personenzentrierte Zusammenarbeit 	 Vorrangiges Professionsdenken Fehlendes personenzentriertes Denken und Handeln 	 Professionsspezifische (jur., med. etc.) Grundschulung CCM und Personenzentrierung Screening



3.a Handlungsmöglichkeiten – BTHG (CM) meets Leistungsträger

- Zweck: soziale Gerechtigkeit nach Auftrag (SGB-Bereich)
- Leitungskräfte: häufig Jurist:innen, Verwaltungswirt:innen
- Vorwiegende Kultur / Vorgehen: Rechtssicherheit, Verwaltungsdenken in klaren Anweisungen (kausale Logik; Massenverwaltung)

<-> BTHG (Anforderungen)

- Zweck: Personenzentriertes Vorgehen: Bedarf, Gesamtplanung, Beratung
- Leitungskräfte: QM-Kompetenz, Projektmanagement, Konzeptdenken, personenzentrierte
 Mitarbeitendenführung
- Erwartete Kultur: personen- und mitarbeitendenorientiert, indiviualisiert, Partizipation,
 Empowerment, Beratung



z.T. eigene Konzepte

- Regionalträger (jeweils andere Strukturen)
- Grundsatz- undQuerschnittsbereicheFG. AGs
- Grundsatz- und Querschnittsbereiche DRV
- Projekte, FG, AG
 - EDV
 - Ö.arbeit
- Weiterbildung

3.a BTHG (CM) meets DRV (Bund) – Strukturverantwortung (vereinfacht)

CM-relevante Schulungen

DirektorinLeistungsbereich Rente

- MehrereLeitungsebenen (Abt., FB)
 - Jurist:innen; "Entscheider:innen"
- Mediziner:innen

Sachbearbeitung

- Direktorium
 - Direktorin LTA / ML
 - Abteilungsleitung
 - Fachbereichsleitung (FB 3)
- Dezernenten ML
- Leitungen SMD
- Mediziner:innen

- Leitungen SB
- Sachbearbeitung ML

- 3 Hauptdezernenten LTA
- Dezernenten 1
- Dezernenten 2
- SMD Bereichsmanager
 - Teamleitung
- Sachbearbeitung
- Zu- und Bearbeitung

Regionalleitung

Selbstverwaltung

Arbeitgeber

Gewerkschaften

TeamleitungRehaberatung

Information Konzepte

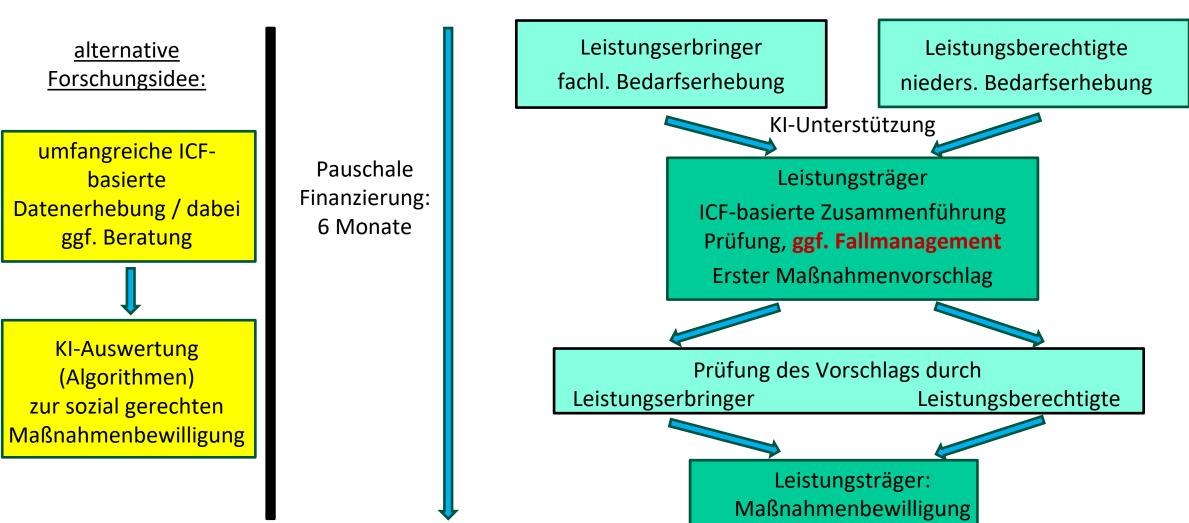
Erwerbsminderungsrente

Grundlagen: CCM,
Personenzentrierung, Screening

Zertifizierte CM WB



3.a Beispiel: Bedarfserhebungsprozess, Fallmanagement LVR





3.B BTHG (CM) meets Leistungserbringer



- Änderung der Zielperspektive (BTHG): personenzentrierte, individuelle, bedarfsorientierte Angebote; Organisationsentwicklung: modularisierte Angebotsstruktur
- Implementierung über Projektmanagement (Struktur und Prozess)
 - Steuerungsgruppe: Leitungskräfte aller Bereiche
 - Arbeitsgruppe: Care Management konkrete
 Zusammenarbeit
 - Arbeitsgruppe: Case Management –
 Einzelfallsteuerung
- Organisationsberatung inklusive umfangreiche Schulungen
- -> Veränderte Anforderungen an die DGCC

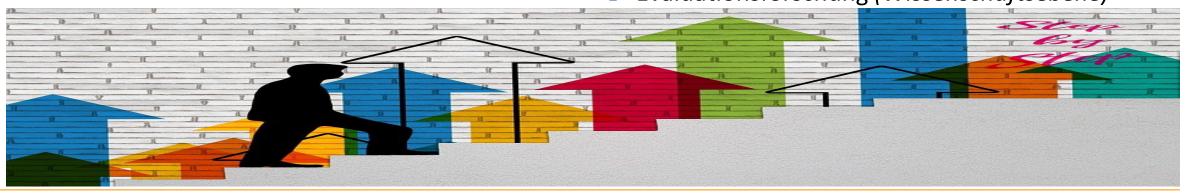


4. Ausblick: DGCC (Thesen)



These: DGCC entwickelt sich mit den Ebenen

- Einzelfallebene Case Manager:innen
- zertifizierte Weiterbildung (Berater:innen, Professionsebene)
- Organisationsebene (intra- und interorganisational: Netzwerkebene)
- → Vielfältige Schulungskonzepte
- Organisationsentwicklungskonzepte (Leitungsebene)
- Weitere Entwicklungsschritte
- SGB-übergreifende Zusammenarbeit
- → Politikberatung, Rechtsberatung (*Politikebene*)
- → Evaluationsforschung (Wissenschaftsebene)







Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Prof. Dr. Hugo Mennemann

